

પ્રમુખીય લોકશાહી દ્વિપક્ષીય પદ્ધતિને પ્રોત્સાહન

અમેરિકન લોકશાહીમાં પક્ષ પદ્ધતિને પ્રોત્સાહન ન મળવા છતાં, એક થોડું નવાદ લાગે તેવું સત્ય એ છે કે વખત જતાં જ્યાં તંદુરસ્ત કહી શકાય તેવી દ્વિપક્ષીય પદ્ધતિ સ્થાપિત થવા પામી છે. અમેરિકાની પ્રમુખ પદ્ધતિની ચૂંટણીઓનો અભ્યાસ સૂચયે છે કે એમાં નાનકડા પક્ષોના ઉદ્ભવને અનુમોદન કે પ્રોત્સાહન મળતું નથી. આનું મુખ્ય કારણ ચૂંટણીનાં પરિણામો પર નાના પક્ષો કે જૂથોની ખાસ કંઈ અસર થતી નથી. છેલ્લા દોદસો વર્ષોથી ત્યાં રિપાર્લિક અને ડેમોક્રેટિક એ બે મુખ્ય પક્ષોનું અસ્તિત્વ છે પણ વખતોવખત ત્યાં નવા પક્ષોનું સર્જન થતું રહે છે, પરંતુ પ્રમુખ ચૂંટણીનાં પરિણામો પર આવા નવા સભયેલા પક્ષો કે જૂથોની ખાસ અસર થતી નથી. સમય જતાં નાના નાના પક્ષોનું કાં તો વિસર્જન થઈ જાય છે અથવા મુખ્ય રાજકીય પક્ષોમાં તેઓ લોડાઈ જાય છે. દા.ત. ૧૯૬૭માં અભ્યાસાં રાજ્યના ગવર્નર જયોર્જ વોલેસે (જેઓ રંગભેદની નીતિના પ્રોત્સાહન હતા) ડેમોક્રેટિક પક્ષમાંથી છૂટા પડી અમેરિકન સ્વતંત્ર પક્ષની સ્થાપના કરી, પક્ષ વતી પ્રમુખપદના ઉમેદવાર તરીકે ઊભા રહ્યા હતા. તેમને કુલ મતદાનના ૧૩.૫૮ ટકા મળ્યા હતા. પણ પ્રમુખ તરીકે ચૂંટણા માટે, બહુમતી મેળવવા માટે આ ટકાવારી

ઘણી ઓછી હતી. ચાર વર્ષ પછી યોજાયેલી બીજી ચૂંટણીમાં તો જયોર્જ વોલેસના આ પક્ષનું અસ્તિત્વ સુંદર્ણ મરી ચૂક્યું હતું. ૧૯૮૦માં જયોર્જ એન્ડરસને રિપાર્લિક પક્ષમાંથી છૂટા પડી એક નવો પક્ષ સ્થાપી એ પક્ષના ઉમેદવાર તરીકે પ્રમુખની ચૂંટણીમાં ઝંપલાયું હતું. તેમને કુલ મતના માત્ર ૬.૬ ટકા મત મળ્યા હતા. આ ટકાવારીની ચૂંટણીનાં પરિણામો પર ખાસ અસર નહીં થતા એન્ડરસને પોતે જ ૧૯૮૪ની ચૂંટણી પહેલા આ પક્ષનું વિસર્જન કરી પોતાના ટેકેદારોને ડેમોક્રેટિક પક્ષના ઉમેદવારને મત આપવા અપીલ કરી હતી.

અમેરિકાની આવી પરિસ્થિતિની આપણા દેશ સાથે સરખામણી કરીએ તો આપણે જોશું કે કુલ મતની નજીવી ટકાવારી મત મેળવનારો નાનકડો પક્ષ પણ આપણી પદ્ધતિમાં

ચૂંટણી પછી 'ફિગમેકર'ની ભૂમિકા હુકમના પતાની ભૂમિકા ભજવી શકે છે. આથી નાના પક્ષોના અસ્તિત્વને આપણી પદ્ધતિમાં પ્રોત્સાહન મળે છે અને સરવાળે આવા પક્ષોના સર્જનને અનુમોદન પણ મળે છે. આના અનેક ઉદાહરણો ટાંકી શકાય તેમ છે. આંખે વળગે તેવું ૧૯૮૮નું ઉદાહરણ શ્રીમતી જયલલિતાનું કહી શકાય. તેમજો અન્ના દ્રમુક પક્ષ પછે સભ્યોની લોકસભામાં માત્ર ૧૮ સભ્યો ધરાવતો હતો. ટકાવારીની દ્રષ્ટિ જોઈએ તો કુલ સભ્યોના માત્ર ૩.૫ ટકાથી પણ ઓછા સભ્યો હતા. તેમ છતાં શ્રીમતી જયલલિતા વાજ્પાણીની મિશ્ર સરકારના એક વર્ષના સમયગાળમાં ફિગમેકરની ભૂમિકા ભજવતાં રહ્યા અને મરજુમાં આવે તેવી શરતો રજૂ કરતાં રહ્યા, અને છેવટે તેમણે સરકારને ગબડાવવામાં પણ સફળતા મેળવી. પ્રમુખશાહી સ્વરૂપની સરકારમાં બહુપક્ષીય પદ્ધતિને પ્રોત્સાહન નથી મળતું. એના અન્ય સફળ ઉદાહરણમાં ફાંસનો દાખલો લદ શકાય. ૧૯૮૬-પણના સમયગાળમાં સંસદીય સ્વરૂપની સરકાર ત્યાં હતી અને આપણી જેમ ફાંસની પ્રજાએ પણ સતત અસ્થિર સરકારોના સાક્ષી બનનું પડ્યું હતું. ત્યાં સતત નવા પક્ષો રચતા રહેતા અને હૃયાત પક્ષોમાં બંગાળ પડતા રહેતા હતા.

વિસ્તારમાં આપણા કરતા ઘણા નાના એવા ફાંસમાં ૧૪ રાજકીય પક્ષો હતા. અને આ બાર વર્ષ દરામિયાન ત્યાં ૨૬ સરકારો રચાઈ હતી. ૧૯૮૮માં લોકમત દ્વારા ફાંસે પ્રમુખશાહી સરકારની પદ્ધતિ અપનાવ્યા બાદ દેશને સ્વિંદર સરકાર તો મળી પણ સાથે સાથે રાજકીય પક્ષોની સંખ્યામાં સતત ઘટાડો થતો રહ્યો છે. અગાઉના ૧૪ પક્ષોની સરખામણીએ હવે ત્યાં માત્ર ચાર જ મુખ્ય પક્ષો રહ્યા છે અને તે પણ ડાખેરી અને જમાણેરી એમ બે મોટી યુતિમાં પરિવર્તિત થઈ ગયા છે. આમ, બહુદા તંદુરસ્ત કહી શકાય તેવી દ્વિપક્ષીય પદ્ધતિ સ્થાપિત થઈ છે.

(લેખક વ્યવસાયે આંકિટેકટ, કન્સલ્ટિંગ એન્ડ નિયર અને રજિ. વેલ્યુઅર છે.)

(ક્રમશઃ) ■